**Vendim nr.11 datë 13.02.2017**

**(V-13/17)**

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:Bashkim Dedja, Kryetar, Vitore Tusha, Fatmir Hoxha, Gani Dizdari, Besnik Imeraj, Fatos Lulo, Vladimir Kristo, anëtarë, me sekretare Belma Lleshi, në datën 17.01.2017 mori në shqyrtim në seancë plenare, mbi bazë dokumentesh, çështjen nr. 79/17 Akti, që i përket:

**K Ë R K U E S : ALTIN VRIONI**

**SUBJEKTE TË INTERESUARA:**

**SHOQËRIA “NDËRTIM MONTIM PATOS” SH.A.,**

**SHOQËRIA “RUBIN PETROL PATOS” SH.A.**,

**SAIMIR VRIONI**, **GRABON VRIONI, SERVETE TIRANA (VRIONI), HEDIJE HOXHA (VRIONI), ZIJA VRIONI, ARSHI VRIONI**.

**O B J E K T I: Shfuqizimi si i papajtueshëm me Kushtetutën i vendimit nr.00-2014-3261 (470), datë 18.09.2014 të Gjykatës së Lartë.**

**BAZA LIGJORE:** Nenet 4, 6, 17, 41, 42, 124, 131/f, 134/1/i, 141/1, 142/1 dhe 145/1 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; nenet 27 e vijues të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese” të ndryshuar; neni 6 i Konventës Europiane për të Drejtat e Njeriut (KEDNJ).

**GJYKATA KUSHTETUESE,**

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Vladimir Kristo, mori në shqyrtim pretendimet me shkrim të kërkuesit, që është shprehur për pranimin e kërkesës, prapësimet e subjektit të interesuar, shoqërisë “Ndërtim Montimi Patos” sh.a., që ka kërkuar rrëzimin e kërkesës, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

**V Ë R E N:**

**I**

1. Me vendimin nr.2, datë 19.12.1995, Komisioni i Kthimit dhe Kompensimit të Pronave (KKKP) pranë Këshillit të Rrethit Fier, ndër të tjera, ka vendosur: “*1. Të njohë pronësinë e ish-pronarit, të ndjerit Kahreman Vrioni, mbi një sipërfaqe toke bujqësore prej 231 ha, e ndodhur në fshatin Grize-Godolesh, Bashkia Patos, me kufizime: V - me rrugë, L - me rrugë, J - me rrugë dhe P - me tokë bujqësore. 2. Trashëgimtarët ligjorë: 1) Servete Tirana, 2) Hedije Hoxha, 3) Demir Vrioni, 4) Zija Vrijoni dhe 5) Arshi Vrioni, të cilët gëzojnë në pjesë të barabarta nga 1/5, të marrin pjesë në aksione në ndërmarrjen e Ndërtim Montimit Patos dhe Rrugë Bazamenteve Patos, si pronarë të tokës me vlerën e saj. Për ndërmarrjen e Ndërtim Montimit Patos 30.980 m2 dhe ndërmarrjen e Rrugë Bazamenteve Patos 18.221 m2*”. Ky vendim është kundërshtuar në gjykatë nga shoqëria “Ndërtim Montim Patos” sh.a. dhe “Rubin Petrol Patos” sh.a.

2. Me vendimin nr.1522, datë 21.12.2001, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier ka vendosur: “*Pranimin e padisë së palës paditëse “Ndërtim Montim Patos” sh.a. dhe “Rubin Petrol Patos” sh.a., ndaj palës së paditur, KKKP-së pranë Prefekturës së Qarkut Fier, Servete Tirana, Arshi Vrioni, Hedije Hoxha, Altin Vrioni, Zija Vrioni, Sonja Vrioni, Grabon Vrioni e Saimir Vrioni, duke kundërshtuar pikën 2 të vendimit nr.2, datë 19.12.1995 të KKKP-së pranë ish-Këshillit të Rrethit Fier. Lënien në fuqi të pikave të tjera të vendimit të mësipërm të KKKP-së*”. Ky vendim ka marrë formë të prerë në datën 10.05.2002.

3. Në datën 07.01.2008, pala e paditur në procesin civil, Altin Vrioni, Saimir Vrioni, Grabon Vrioni, Servete Tirana (Vrioni), Hedije Hoxha (Vrioni), Zija Vrioni e Arshi Vrioni, i janë drejtuar Gjykatës së Lartë me kërkesë për rishikimin e vendimit civil nr.1522, datë 21.12.2001 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier.

4. Me vendimin nr.00-2012-1815 (292), datë 31.05.2012, Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë ka vendosur: “*Prishjen e vendimit nr.1522, datë 21.12.2001 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier dhe dërgimin e çështjes për rigjykim në po atë gjykatë, me tjetër trup gjykues.*”.

5. Subjektet e interesuara, shoqëria “Ndërtim Montim Patos” sh.a. dhe “Rubin Petrol Patos” sh.a., i janë drejtuar kësaj Gjykate me kërkesë për shfuqizimin e vendimit të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë me pretendimin e cenimit të së drejtës për një proces të rregullt ligjor.

6. Gjykata Kushtetuese, me vendimin nr.18, datë 23.04.2013, ka vendosur shfuqizimin e vendimit nr.00-2012-1815 (292), datë 31.05.2012 të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë me arsyetimin se shoqëria “Rubin Petrol Patos” sh.a. nuk kishte marrë dijeni për procesin e zhvilluar në Gjykatë të Lartë.

7. Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, në rigjykimin e çështjes, me vendimin nr.470, datë 18.09.2014, ka vendosur mospranimin e kërkesës për rishikimin e vendimit nr.1522, datë 21.12.2001 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier.

 **II**

8. Kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (Gjykata) duke pretenduar shfuqizimin evendimit objekt kërkese, pasi i ka cenuar të drejtën për një proces të rregullt ligjor në këto drejtime:

8.1. Gjykata e Lartë ka cenuar parimin e gjykatës së caktuar me ligj, sepse ka marrë prerogativat që u takojnë gjykatave së shkallës së parë.

8.2. Është cenuar parimi i sigurisë juridike, sepse Gjykata e Lartë ka marrë një vendim diametralisht të kundërt me vendimet unifikuese të Gjykatës së Lartë lidhur me të drejtën e rishikimit.

8.3. Gjykata e Lartë ka cenuar të drejtën e aksesit në gjykatë, sepse i ka mohuar kërkuesit të drejtën që të dëgjohet nga gjykata e shkallës së parë.

8.4. Gjykata e Lartë nuk ka respektuar standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor, sepse vendimi i saj është kontradiktor.

9. ***Subjekti i interesuar, shoqëria “Ndërtim Montim Patos” sh.a.***, ka prapësuar me shkrim, në mënyrë të përmbledhur, si më poshtë vijon:

9.1. Gjykata e Lartë në respekt të kritereve ligjore të përcaktuara nga KPC-ja, të vendimeve unifikuese të Gjykatës së Lartë dhe të jurisprudencës kushtetuese ka vlerësuar se në rastin konkret nuk ekzistojnë kushtet kumulative të parashikuara nga neni 494/a i KPC-së. Gjykata e Lartë nuk ka cenuar parimin e gjykatës së caktuar me ligj, sepse ky vlerësim hyn në diskrecionin e saj.

9.2. Nuk është cenuar parimi i sigurisë juridike, sepse është në kompetencë të Gjykatës së Lartë të vlerësojë nëse prova e paraqitur plotëson kriteret për pranimin e kërkesës për rishikimin e vendimit gjyqësor të formës së prerë.

9.3. Sipas jurisprudencës kushtetuese kërkuesit nuk i është cenuar e drejta e aksesit në gjykatë, pasi ai i është drejtuar gjykatës, si dhe ka marrë përgjigje për pretendimet e tij.

9.4. Vendimi i Gjykatës së Lartë për rrëzimin e kërkesës për rishikim i ka respektuar të gjitha elementet e përcaktuara nga jurisprudenca kushtetuese lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor.

**III**

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

*A. Për legjitimimin e kërkuesit*

10. Gjykata çmon se kërkuesi legjitimohet *ratione personae* në lidhje me pretendimet e paraqitura në kërkesë, në kuptim të neneve 131/f dhe 134/1/i të Kushtetutës dhe *ratione temporis*, pasi kërkesa është paraqitur në Gjykatën Kushtetuese brenda afatit të parashikuar nga ligji nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”.

 11. Gjithashtu, Gjykata vlerëson se kërkuesi, *prima facie,* legjitimohet edhe *ratione materiae*, pasi pretendimet e tij hyjnë në juridiksionin kushtetues. Këto pretendime janë shqyrtuar në vijim në këndvështrim të standardeve që imponon procesi i rregullt ligjor në kuptimin kushtetues.

 *B. Për themelin e pretendimeve të ngritura në kërkesë*

12. Kërkuesi pretendon se Gjykata e Lartë ka cenuar parimin e gjykatës së caktuar me ligj, sepse ka marrë prerogativat që i takojnë gjykatës së shkallës së parë. Sipas kërkuesit, Gjykata e Lartë ka shkuar tej kompetencave të saj të parashikuara nga neni 494 i KPC-së kur ka shqyrtuar vlefshmërinë dhe rëndësinë e provave lidhur me themelin e çështjes objekt konflikti. Po ashtu, sipas kërkuesit, është cenuar parimi i sigurisë juridike, sepse Gjykata e Lartë ka marrë një vendim diametralisht të kundërt me vendimet unifikuese të Gjykatës së Lartë lidhur me të drejtën e rishikimit, e drejta e aksesit në gjykatë, sepse Gjykata e Lartë i ka mohuar atij të drejtën të dëgjohet nga gjykata e shkallës së parë, si dhe nuk është respektuar standardi i arsyetimit të vendimit gjyqësor, sepse vendimi i saj është kontradiktor.

13. Subjekti i interesuar, shoqëria “Ndërtim Montim Patos” sh.a., ka prapësuar se Gjykata e Lartë, në respekt të kritereve ligjore të përcaktuara nga KPC-ja, duke u bazuar në vendimet unifikuese të Gjykatës së Lartë dhe në jurisprudencën kushtetuese, ka vlerësuar se në rastin konkret nuk ekzistojnë kushtet kumulative të parashikuara nga neni 494/a i KPC-së. Gjykata e Lartë nuk ka cenuar parimin e gjykatës së caktuar me ligj, sepse ky vlerësim hyn në diskrecionin e saj. Gjithashtu, subjekti i interesuar, shoqëria “Ndërtim Montim Patos” sh.a., ka prapësuar se nuk është cenuar parimi i sigurisë juridike, sepse është në kompetencë të Gjykatës së Lartë të vlerësojë nëse prova e paraqitur plotëson kriteret për pranimin e kërkesës për rishikimin e vendimit gjyqësor të formës së prerë; sipas jurisprudencës kushtetuese kërkuesit nuk i është cenuar e drejta e aksesit në gjykatë, pasi ai i është drejtuar gjykatës, si dhe ka marrë përgjigje për pretendimet e tij; vendimi i Gjykatës së Lartë për rrëzimin e kërkesës për rishikim i ka respektuar të gjitha elementet e përcaktuara nga jurisprudenca kushtetuese lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor.

14. Sipas nenit 72/2 të ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, vendimet e Gjykatës Kushtetuese merren me shumicën e votave të të gjithë gjyqtarëve të saj. Me ndryshimet që iu bënë këtij ligji me ligjin nr.99/2016, datë 06.10.2016, në nenin 73 është shtuar pika 4 sipas së cilës kur nuk formohet shumica prej 5 gjyqtarësh, kërkesa konsiderohet e rrëzuar.

15. Gjykata vëren, pas shqyrtimit të çështjes në seancë plenare, se asnjë nga argumentet e paraqitura nga kërkuesi nuk arriti të merrte shumicën e votave të gjyqtarëve të kërkuar nga ligji. Për rrjedhojë, nisur nga sa më lart, kërkesa konsiderohet e rrëzuar[[1]](#footnote-1).

**PËR KËTO ARSYE,**

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 131/f dhe 134/1/i të Kushtetutës, si dhe të neneve 72 dhe 73/4 të ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar,

**V E N D O S I:**

* Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

1. Votuan për pranimin e kërkesës gjyqtarët: Vladimir Kristo, Vitore Tusha dhe Fatmir Hoxha. Votuan për rrëzimin e kërkesës gjyqtarët: Bashkim Dedja, Gani Dizdari, Besnik Imeraj dhe Fatos Lulo. [↑](#footnote-ref-1)